

# СЕМИЛЕТНИЙ ПЛАН И БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

ВЕЛИКАЯ битва идей охватила в наши дни все уголки мира. Она идет на фронтах экономики и политики, литературы и искусства, философии и этики. Старое, отжившее свой век капиталистическое общество мобилизует для этих сражений все формы политического обмана и клеветы. Особенно подлую роль играют при этом опытнейшие защитники интересов эксплуататорских классов — ревизионисты марксизма.

Сам ход общественного развития неизменно подтверждает историческую правоту марксистско-ленинского учения. Человечество движется от капитализма к социализму — такова основная, всеопределяющая черта нашей эпохи. Через 35 лет после смерти В. И. Ленина подавляющее большинство населения мира руководствуется в своей деятельности и борьбе мыслями, учением Ленина.

Время «работает» на коммунизм. Новый магнит и разящий снаряд запущены в голову международной буржуазии. Нет, нет, мы не говорим на этот раз о новой советской искусственной планете, уже совершающей свою путь вокруг Солнца где-то между Марсом и Землей. Речь идет о семилетнем плане развития народного хозяйства СССР. Это снаряд еще более сильный, еще более впечатляющий.

Без конца следовало бы повторять в буржуазных газетах крайне подозрительную индийскую газету «Индиян экспресс». «Семь лет в СССР, которые приведут мир» — заглавливает свою статью, посвященную этой теме, вышедшая в Бунос-Айресе газета «Пуэбла палабра». Еще более полно и обстоятельно анализируют именно идеино-идеологическое влияние семилетки марксистские органы прессы как в странах социалистического лагеря, так и в странах капитализма.

Сейчас каждодневно видим мы подтверждение глубокой теоретической мысли В. И. Ленина, неизбежном и громадном воздействии нашего хозяйственного строительства на революционную борьбу в других странах. «...Если Россия, — подчеркнул Ленин, — покроется густою семилетних планов, то наше коммунистическое хозяйственные строительство станет образцом для грядущей социалистической Европы и Азии».

Все это уже свершилось. Семилетний план предусматривает новый исполнительский шаг советского общества. Международное значение этого шага будет громадным.

Именно этого и опасаются ныне бесчисленные комментаторы семилетнего плана на Западе. Их тревоги продиктованы перспективой прежде всего идеистического поражения. Да это и понятно: чего, в сущности, должна «опасаться» достаточно богатая и развитая в экономическом отношении страна — Соединенные Штаты Америки? Разве наша семилетка ударит по благосостоянию американского народа? Нет, как они предполагают, она нанесет удар совершенно иного рода, она подвергнет аутут престиж системы «свободного предпринимательства», развеет легенду о «преимуществах» жизни в условиях капитализма.

Только на днях выступили американский сенатор Губерт Хэмфри со своими предостережениями в связи с тем, что «Россия неудержимо развивает свою производство», что «советское производство расширяется в пять раз быстрее, чем в

## Пятый съезд писателей Грузии

19 января в зале заседаний Верховного Совета Грузинской ССР начал свою работу V съезд писателей Грузии. От имени ЦК компартии Грузии и правительства Грузинской ССР писатели приветствовал кандидат в члены Президиума ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КП Грузии В. П. Мжаванадзе.

С докладом «Грузинская советская литература перед лицом новых задач» выступил первый секретарь правления Союза писателей Грузии И. Абашидзе. По докладу развернулись спрятки.

Отчет о работе съезда будет опубликован в одном из ближайших номеров нашей газеты.

ТВИЛИСИ. (Наш корр.).



Серия «В. И. Ленин» — новая работа художника Евгения Кибрика. Она будет экспонирована на выставке работ академиков и членов-корреспондентов Академии художеств СССР, приуроченной к XXI съезду КПСС.

Слева направо композиции: «Революция победила!», «Встреча В. И. Ленина на Финляндском вокзале», «В. И. Ленин на субботнике».

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

# ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ  
СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ СССР

Год издания 30-й

№ 9 (3975)

Вторник,

20

января

1959 г.

Цена 40 коп.

## ГРАЖДАНЕ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ огромной армии счетчиков постучался и в дом Александра Семеновича Соловьева.

Вопросы. Ответы. Вопросы... Не так это быстро «оформить» всех членов большой рабочей семьи.

— Гражданам какого государства? — значит вопрос учетного листа счетчик Иван Андреевич Соловьев.

Александр Семенович Соловьев глянул на молодого человека с некоторым удивлением:

— Конечно же, Советского Союза!... Машинист легендарного крейсера «Аврора», солдат революции, без малого полвека кадровый рабочий Петровки в Днепропетровске даже на плакатах именуют металлургический завод имени Петровского), коммунист ленинского призыва, кавалер ордена Ленина, отец, вырастивший достойную семью, — сын его Леонид, и dochь Нина, получив образование, работают на родном заводе — пенсионер в 67 лет не пожелавший покинуть свой цех, поданным какого другого государства он может быть?

Но прощанье мы задали Александру Семеновичу, так сказать, сверхограммическим правами пользоваться?

— Э, молодые люди, о чём вы спрашиваете? «Покой нам только снится»... Есть еще порох в пороховницах, без завода мне никак нельзя. Вся моя жизнь в нем, и по добрею воле я ни за что от нее не откажусь... Как можно? Особенно теперь...

Напротив коттеджа Александра Семеновича в большом общежитии завода имени Петровского живет молодежь. Распрошавшись с ветераном, мы направились туда. И опоздали. Девушка со значком счетчика только что ушла.

Закадычные друзья — огнепоручники Николай Зайцев, Николай Герасименко, Николай Качановский и Леонид Борщ сидели над книгами. Мы попросили молодых рабочих рассказать о себе и высушали четыре такие похожие короткие истории, что их смело можно объединить в одну. Кончили десять классов в сельской школе, поехали в город держать экзамены в институте, держали и... срезались. Возвращаться домой совместно и учиться очень хотели. Подались в техническое училище металлургов, заняли его за десять месяцев и начали работать. Своими руками попустили мартеновские печи, нагревательные колодцы, конверторы. Трудно? По совести говоря, трудно. Интересно? Очень. А как дальше плавится жизнь, друзья? На подготовительном курсе института все — три Коли и Леонид. И обязательно постриглись. Все равно постриглись...

Смотреть на мальчишеские упрямые лица, на огрубевшие их ладони и вориши: эти поступят, эти свое возвратят!

А как живите? Хорошо. В четырехэтажном доме прокатчиков (так называется общежитие) больше полутысячи молодых жильцов. Им тут предоставлено все: комната для отдыха и занятий, танцевальный кружок и спортивная секция, встречи с ветеранами революции и походы в театр, и забота воспитателей, и свежая чистота постелей... Одного не хватает — времени. Даже два выходных дня в неделю не спасают. Судите сами, как может хватить времени Коле Качановскому, например, когда душа его рвется от работы к учебе, от учебы — к стихам, а еще он музыкой увлекается и в танцевальном коллективе участвует. Мало, очень мало в сутках часов для того, кому действительно и кто счастлив и хочет быть еще счастливее.

Анатолий МАРКУША

ДНЕПРОПЕТРОВСК. (Наш спектакль.)

## «Родины взор устремлен на нас»

ВСЯ НАША страна охвачена сейчас великим пафосом созидания.

Грандиозные масштабы семилетнего плана могут поразить самое богатое воображение. Понистину, цифры плана красноречивее, патетичнее самых весомых слов.

Для претворения в жизнь этой величественной программы требуются усилия всех тружеников, в том числе нашей интеллигенции. Трудно переоценить и роль писателей — верных помощников партии в деле коммунистического воспитания народа.

Нас всех радует, что за последние годы все литературы советских народов, в том числе азербайджанская, обогатились новыми галантными, идейно и художественно зреющими произведениями, что писатели стали чаще обращаться к сегодняшней тематике, стремясь воссоздать образы своих замечательных современников — активных борцов за победу коммунизма. Эти произведения получили признание нессоюзного читателя, о них написано немало рецензий, и нет нужды, что перечислять. И хотел бы остановиться на некоторых вопросах литературной жизни, волнующих, как я думаю, не только азербайджанских читателей.

В Азербайджане есть склонность к быстрой выrostи крупных социалистических городов Сумгайт и Мингечавур, появились новые отрасли промышленности, новые рабочие профессии. А много ли художественных произведений посвящено индустриализации республики, рабочему классу? Часто ли видят писателей в цехах на некоторых вопросах литературной жизни, волнующих, как я думаю, не только азербайджанских читателей.

Чтобы создать полноценное художественное произведение, сейчас, как никогда надо знать жизнь, быть в самой гуще происходящих больших событий. К сожалению, приходится констатировать, что многие писатели понимают эту задачу слишком поздно, без отрывка от работы над опереденным романом создавали замечательные очерки и рассказы о современниках, о жизни своей страны. Вспомним хотя бы посещение М. Горьким столицы Азербайджана в 1928 году. Уже в день приезда в Баку его видели на нефтепромыслах в разных концах Апшеронского полуострова. В последующие два дня Алексей Максимович побывал на нефтеперегонных заводах, беседовал с рабочими, рабочими. Так появился на свет замечательный очерк о нефтяном Баку.

Горький умел писателей «искать вдохновений и материалов в широком и бурном потоке труда, создающем новые формы жизни», «живя, как можно ближе к творческой воле нашей эпохи», которая воплощена в рабочем классе. «Очерк у нас — большое, важное дело», это «наша боевая литература», — неустанно повторял великий писатель. Очерк — самый оперативный, боевой жанр литературы — еще большее значение приобретает сейчас, в годы невиданного по темпам движения нашей страны к коммунизму. Если в русской литературе молодых писателей, любящих очерк, немало, то у нас, в Азербайджане, с этим дело хуже. И надо сказать: в том, что у молодых писателей в значительной мере утрачен вкус к очерку, виновата прежде всего их старшие товарищи. Ведь в данном случае тоже большое значение имеет пример для подражания. Еще очень слабо и мало знают жизнь, не имея практического опыта, иные молодые писатели пытаются создать пухлые романы и чаще всего теряют творческую искру.

Для молодых литераторов огромное значение имеет их практическое участие в трудовых делах народа. Речь идет о труде на производстве, на культурном фронте, на колхозных полях, в наших сельских учреждениях. Такой труд приучает молодежь к дисциплине, воспитывает уважение к героям будущих книг, помогает глубже познать действительность. К сожалению, многие молодые писатели, став авторами первых, чаще всего еще весьма далеких от совершенства произведений, бросают работу, слишком рано становятся профессионалами — литераторами. Я считаю этот вопрос чрезвычайно важным.

И. МУСТАФАЕВ,  
первый секретарь ЦК КП Азербайджана

◆ ◆ ◆

рода проходящими, приспособливаясь к обстановке, стараются усиливать свое влияние на несознательную часть населения.

Вот где нужна помощь писателей! Но литераторы почему-то стоят в стороне от этого очень важного, общегородского дела.

Возьмите азербайджанскую литературу, что здесь появилось на эту тему? Очень мало, почти ничего. Между тем в истории азербайджанской литературы, в истории литературы других народов Советского Бюро есть немало примеров того, как известные писатели и общественные деятели беспощадно бичевали религиозный фанатизм, суеверия и связанные с ними поэзии бытовые обычны. Среди авторов таких ярких, талантливых произведений были наши классики Мирза Фатали Ахундов, Джазар Джабарлы, Джалил Мамедкулизаде и многие другие. Думается, что надо возвращать эту хорошую, полезную традицию.

Кратко коснувшись еще некоторых вопросов, связанных с огромной темой: «Литература и семилетка». Стремление многих писателей создать монументальные произведения можно только приступать. Грандиозный размах нашей жизни требует истинного эпоса. Однако можно ли забывать малые формы — рассказы, очерки? История советской литературы знает немало примеров, когда известные писатели и общественные деятели беспощадно выискивали из трех-четырех вариантов, а книги молодых ждут, пока наступит их черед выйти в свет. А не сделала ли так? Напечатано в журнале новое произведение — пусть читатели сначала познакомятся с ним, выскажут свое мнение. Может быть, потом окажется цензурированным и неизданным. Издательство несет ответственность за это.

Стремление многих писателей создать монументальные произведения возможно только приступать. Грандиозный размах нашей жизни требует истинного эпоса. Однако можно ли забывать малые формы — рассказы, очерки? История советской литературы знает немало примеров, когда известные писатели и общественные деятели беспощадно выискивали из трех-четырех вариантов, а книги молодых ждут, пока наступит их черед выйти в свет. А не сделала ли так? Напечатано в журнале новое произведение — пусть читатели сначала познакомятся с ним, выскажут свое мнение. Может быть, потом окажется цензурированным и неизданным. Издательство несет ответственность за это.

С вязи с проблемой литературной молодежи хочется сказать несколько слов о принципиальности критиков и редакционистов. Иные из них рассуждают так: эту книжку написал человек, которого можно

призвать критиковать, а этот автор критике не подлежит, его можно и нужно только

отдельно. Если же книга выпускается отдельным изданием, — неизвестно печатать ее в журнале. Это позволяет более оперативно знакомить читателей со всеми интересными новинками, сократить расходы на несущественные пересыпалки.

В связи с проблемой литературной молодежи хочется сказать несколько слов о принципиальности критиков и редакционистов. Иные из них рассуждают так: эту книжку написал человек, которого можно

призвать критиковать, а этот автор критике не подлежит, его можно и нужно только

отдельно. Если же книга выпускается отдельным изданием, — неизвестно печатать ее в журнале. Это позволяет более оперативно знакомить читателей со всеми интересными новинками, сократить расходы на несущественные пересыпалки!

Еще один вопрос. С каждым годом крепнут творческие связи писателей с братскими странами. Для обмена опытом, расширения своего кругозора литераторы должны постоянно общаться с братьями по перу, работающими в других республиках. Формы такого общения могут быть очень разнообразны: совместные конференции, недели братских национальных литераторов, переводы лучших произведений на другие языки народов СССР. Надо шире использовать все формы творческих контактов.

Жизнь зовет литераторов к большим творческим драмам, в прославлению коммунистического труда и его героев.

Народный поэт Азербайджана Самед Вургунов.

Жизнь зовет литераторов к большим творческим драмам, в прославлению коммунистического труда и его героев.

Народный поэт Азербайджана Самед Вургунов.



## ДЛЯ ЧЕГО?

♦  
Ашот ГАРНАКЕРЯН  
♦

**ПРОЧИТАВ** статью И. Сельвинского, опубликованную в «Литературной газете», я задал себе вопрос: для чего она написана? Если весь ее запал оправдан на то, чтобы доказать катастрофическую необходимость срочно привлечь «к принципам тактового стиха», то это, по крайней мере, наивно.

Других же проблем в этой свидетельской большой статье я не увидел.

В нашей поэзии на протяжении почти сорока лет живут и работают бой о боек самые разнообразные поэты. Творчество самого И. Сельвинского, поэта признанного, — яркое тому свидетельство.

Дело совершенства не в том, что у нас заслия так называемой «поэтической школы» Исааковского — Твардовского — Суркова». Дело обстоит гораздо серьезнее. У нас работают, издаются, окружены вниманием поэты самых различных оттенков, но трошки ни в читательских сердцах удается проложить немногим.

Василий Теркин А. Твардовского сочетает в себе лучшие качества русского человека: отвагу, смелость, умение никогда не унывать, любовь к шутке, преданность тому делу, которому служит. Позма, написанная прекрасным, чистым, как родниковая вода, стихом, пробуждает в читательском сердце благородный отклик.

А песни М. Исааковского вошли по праву в каждый дом советского человека и поются далеко за пределами нашей Родины, олицетворяя собой красоту и силу России.

Русская поэзияросла на основе фольклора: былины, сказания, песен. Ей был чужд формалистический элемент.

Недаром Владимир Ильич Ленин, очень любивший Пушкина, Лермонтова, Некрасова, Тютчева, так энергично возражал против ранних футуристических стилях Владимира Маяковского.

## ПОЭЗИЯ ИСТИНИХ ЧУВСТВ

**В ПОСЛЕДНИЕ** годы на поэтическом небосклоне появилось немало ярких метеоров. Литературные

критики не скучились на похвалы. Но проходило несколько мгновений, метеор гас, и все начинали замечать, что был он вовсе не ярким, и не крупным. Поэтому, когда с Урала стали доходить вести, что там живет и работает очень своеобразный поэт, иные отнеслись к этому скептически. Но ныне лежит перед нами книга стихов Бориса Ручевы: «Лирика». Читая эту книжку, сразу видишь, что перед нами не очередной поэтический метеор, не кратковременный лирический спутник, а, если можно так выражаться, поэтическое светило самостоятельного значения.

Буду говорить о самом привлекательном в книге: о стихах цикла «Красное солнышко» и о поэме «Невинника». Об этих произведениях хочется заметить прежде всего, что они родились в честной, музественной, глубоко художественной душе.

Цикл «Красное солнышко» повествует о дальних походах и несложных жизненных испытаниях, о мужестве и упорстве, о любви и верности. Перед нами возникают суворые картины: люди идут обживать край вечных снегов, они движутся по «страшной, нелюдимой, своей на паспорту земле». Да, неласковая эта северная пустыня, преображенная трудом человека. Не удивительно даже, что приходит «проклыть ее вначале, чтоб полюбить на целый век». Пoэт ничего не скрывает от читателей.

Словно слово снежную заметь возникает в стихах Бориса Ручевы: возвышенный и в то же время милый и изящный образ женщины, о которой думает постоянно покоритель необитаемых земель. В своих раздумьях он привращает терпение ее в подвиги солдат давнего времени, когда отцы годами несли дозорную службу на рубежах России. Поэт обращается к любимой:

Когда бы мы, старея год от года, всю жизнь бок о бок прожили вдвоем, я, верно, мог бы лгать тебе в угоду женскому обманю твоему... Я, верно, посчитал бы невозможным, что здесь,

в краю глухих, полярных зим, в распадках горных, в сумраке таинственных станьев красным солнышком мони.

Стихи о любви есть у каждого поэта. Поэтому же русьевские строки, столь обычные по ритмике и языку, так трогают сердце?

До боли обмажоравшие руки, порой до слез тоску по огню, в сухих глазах, поблекших от разлуки, одну ладонь гадами я храни.. Еще пурга во мгле заносит крыши, и, как вчера, из небе зорьки нет, а я спросонок, будто вправду, слышу: «Хороший мой. Просини..

Уже рассвет...»

Ты шла со мной по горным перевалам, по лыжным рек, с привала на привал. Вела меня, когда я шел усталым, и греяла грудь,

когда я замерз.

Объяснять тайну воздействия стихов на наше сердце всегда трудно. Думается, что произведение Бориса Ручевы потому так и привлекают, что они согреты неисчерпаемым, чистым чувством, которому совершился чужда поэтическая ложь. Читатель на минуту не усомнится в том, что все сказанное поэтом — истинно, верно, пережито, выстрадано.

Стихи Бориса Ручевы удивительно современны. На долю почти каждого из нас выпало немало трудностей и испытаний. Наш современник возводит города в пустыни, перегораживает плотинами реки, врывается в глубь Земли, дерзко устремляется в космос. Время требует мужественных сердец. Позиция отваги, мужества, терпения мы и находим в стихах Ручевы. Недаром для него любовь — это красное солнышко, согревающее человека в суровом краю; образ любимой совпадает в русьевской поэзии с образом матери-Родины, обращаясь к которой, автор говорит:

Чтобы знала ты:  
в полярный холод лютый,  
в десне сибиря горсть последних сил,  
а без тебя —

Борис Ручев. «Лирика». Челябинское издательство. 1958.

Е. ОСЕТРОВ

Говоря о развитии русского стиха, И. Сельвинский кладет в основу своих суждений чисто формальный, технический признак. Он доказывает, что вслед за футуризмом «следующий шаг сделали конструктивисты: они утверждают, что сущность нового стиха не в количестве ударений, а в такой свободе ритма, который подчиняется только чисто музыкальному (тактовому) счету».

В статье И. Сельвинского нет даже попыток поговорить о другой стороне поэзии: о ее духовных запросах, о широте гражданского диапазона поэта, о необходимости вообщем совершенствовать мастерство и тем поэтам, которых не привлекли ему по душу, и тем кому он противопоставляет самим выдуманной школе, всяма своеобразно тем самым понимая консолидацию сил в поэзии.

Дней был пег.  
Медленна лет арба.  
Наш бог бег,  
Сердце наш барабан.

Может, И. Сельвинский объяснят мне, почему «ней не нега». Я до сих пор это не могу понять.

Некоторые наши молодые поэты учатся у Маяковского неправильно. Они становятся в позу молодого Маяковского-бунтаря, забывая о том, против чего в свое время бунтовал Маяковский. Стартуют на ходули и баскет, хотя голоса не исключают другое? Во всяком случае доказательство духовной бедности тех поэтов, чья линия ему не по нутру, он не приводит.

Неужели Владимир Луговской только сейчас признал нами? 30 лет назад автор этих строк зачитывался его «Песней о ветре», а ими Луговским, подобно свежему ветру, прокатывалось по стране. Разве Ярослав Смеляков только сейчас признал нами как талантливый поэт?

Неужели Николай Тихонов только теперь устоялся на пути признания?

А вот относительно того, что Л. Мартынов и Б. Слуцкий «прочно вкопались» в литературу, я позволю себе усомниться. Этим поэтам, в творчестве которых много формалистического интуицизма, надо еще немало поработать, чтобы завоевать признание народа.

И. Сельвинский спрашивает: «Следует ли присосабливаться к массам и сводить воспитание масс к алфавитному просвещению?»

Поэт забывает, о какой массе идет речь. Время другие песни другие. Присосабливаться к массам может тот писатель, который далек от народа, не знает его дум, чаяний.

У нас иные отношения сложились с нашим читателем. И если И. Сельвинский цитирует Владимира Ильича Ленина, говорившего о том, что «нам нужно громадное повышение культуры», он забывает, как высоко духовно возвел наш народ за 40 лет.

Мы имеем дело с разборчивым, взыскательным, культурным читателем, который вправе быть нашим судьей, ценителем и колективным критиком.

Прочитав однажды, навсегда запомнившись поэтический рассказ о медведе, страдающем бесконцем. Это миниатюра исполнена неожиданной и яркой мысли, она очень национальна по своему чувству. Поэт пишет, что в жгучую пургу шиферы проездом видели почты фантастической картины:

Мохнатой лапой обметая плачи, встав на дыбы, сквозь вьюгу направляем идет медведь совсем по-человечески, весел запорожец снежных сиребров...

Но от сказочного видения автор переходит к обыкновенному ночных обходчику. В студеную заполярную ночь обходчик бодрствует, укутавшись в медвежью шубу. Пусть у него несколько глауз, даже смешной вид. В тихие минуты его согревает любовь к Родине: Она пошла то ласково, то строго, то в холод лютый, то в жестокий зной.

Все края бежит одна дорога, хранимой нами Родины одной. Она приучит к радостям и бедам, сама одежду выдаст по плечу, она прикажет — я живу медведем, она велит — я скоком взлечу.

Любимый лирический герой Б. Ручевы — труженик, покоритель необитаемых земель или строитель Магнитки, шахтер или добывающий золота. Он работает в поте лица своего, он ловко действует пудровым ложем и острой киркой. Он тверд и весомо говорит:

На ветру спокойно сияя рубаху и с лица не утирая пот, целый день я молча бью с размахом веяний камень северных широт.

Бью, да так, чтобы кровь кипела в теле, чтобы дни без памяти летели...

Но художник рисует не чудо-богатыря, которому все нипочем. Перед читателем раскрывается образ совсем не великого человека...

Не берусь говорить о всех стихах цикла. Они так хороши, что читатель лучше всего обратиться непосредственно к сборнику Бориса Ручевы.

Поэт повел нас в неизведомый край и показал, как наш человек остается гуманным и добрым даже тогда, когда на его долю выпадают нечеловеческие испытания. Поэт бесподобно правдив и прекрасен в своей честности. Но в его стихах нет пессимистических мотивов. Они проникнуты мужественным критиком, воспитание молодежи и т. п.

Может быть, одно из наиболее значительных выступлений журнала — статья А. Балтакиса «О традиции и новаторстве». Любопытно отметить, что эту теоретическую статью написал не профессионально-литературный поэт.

Она показывает, что поэзия неизвестного периода имеет свои достоинства.

Да и сама поэзия, как и любое творчество, имеет право на существование.

Она имеет право на существование.

Однако, продолжает А. Балтакис, крещенцы, разбирая новую книгу.

Литвы еще в первой половине 1958 года. Конечно, не во всех номерах ему удавалось публиковать однажды глубокие председовские материалы, но сейчас, подводя итоги, можно сказать, что в журнале, особенно за последние месяцы, появился немало интересных статей, затрагивающих наиболее важные вопросы сегодняшнего литературного процесса — народность, партийность, традиции и новаторство, состояние критики, воспитание молодежи и т. п.

Однако, продолжает А. Балтакис, крещенцы, разбирая новую книгу.

Литвы еще в первой половине 1958 года.

Однако, продолжает А. Балтакис, крещенцы, разбирая новую книгу.

Литвы еще в первой половине 1958 года.

Однако, продолжает А. Балтакис, крещенцы, разбирая новую книгу.

Литвы еще в первой половине 1958 года.

Однако, продолжает А. Балтакис, крещенцы, разбирая новую книгу.

Литвы еще в первой половине 1958 года.

Однако, продолжает А. Балтакис, крещенцы, разбирая новую книгу.

Литвы еще в первой половине 1958 года.

Однако, продолжает А. Балтакис, крещенцы, разбирая новую книгу.

Литвы еще в первой половине 1958 года.

Однако, продолжает А. Балтакис, крещенцы, разбирая новую книгу.

Литвы еще в первой половине 1958 года.

Однако, продолжает А. Балтакис, крещенцы, разбирая новую книгу.

Литвы еще в первой половине 1958 года.

Однако, продолжает А. Балтакис, крещенцы, разбирая новую книгу.

Литвы еще в первой половине 1958 года.

Однако, продолжает А. Балтакис, крещенцы, разбирая новую книгу.

Литвы еще в первой половине 1958 года.

Однако, продолжает А. Балтакис, крещенцы, разбирая новую книгу.

Литвы еще в первой половине 1958 года.

Однако, продолжает А. Балтакис, крещенцы, разбирая новую книгу.

Литвы еще в первой половине 1958 года.

Однако, продолжает А. Балтакис, крещенцы, разбирая новую книгу.

Литвы еще в первой половине 1958 года.

Однако, продолжает А. Балтакис, крещенцы, разбирая новую книгу.

Литвы еще в первой половине 1958 года.

Однако, продолжает А. Балтакис, крещенцы, разбирая новую книгу.

Литвы еще в первой половине 1958 года.

Однако, продолжает А. Балтакис, крещенцы, разбирая новую книгу.

Литвы еще в первой половине 1958 года.

## Дневник искусств

## Антология советской песни

**ХОРОШИЙ** подарок XXI съезду партии приготовил Государственный комитет по грамзаписи — «Антология советской песни» на пластинках.

# СВЕТ СОЦИАЛИЗМА

**ПАМД ДАТТ,**  
английский  
политический  
депутат

**Н**АЧАЛО нового, 1959 года отмечено на появившемся в себе знамении, смысл которого понят всем человечеством. Первой новой планетой со временем возникновения солнечной системы стала искусственная планета, созданная страной социализма. Вращаясь по орбите вокруг Солнца, она, эта маленькая планета, несет выплеск, на которых начертано: «Союз Советских Социалистических Республик». Участники этого научного подвига посыпали запуск космической ракеты ХХI съезду КПСС.

Это — убедительное доказательство великих успехов и торжества социализма, а также наглядный пример того, как старты и привычные представления меняются у нас в глазах благодаря победе людей социалистического общества над силами природы.

Для всех народов в мире это знамение — источник лучезарных надежд, вдохновения и уверенности, а особенно для терпящих лишения народов Африки, Азии и Латинской Америки, которые веками страдали от нищеты, отсталости и невыносимо тяжелых условий жизни под гнетом империалистических захватчиков и эксплуататоров.

Некогда западным государственным деятелям угодно было усматривать доказательства неизбежного провала коммунизма, оставшейся в наследство от царизма ужасающей нищеты и отсталости России. Такой представитель старого социального порядка, как Уинстон Черчилль, советовал в 1920 году большевикам «отказаться от коммунизма». И пусть они, писал Черчилль, перестанут насилием проводить в жизнь противостоящую систему, которая парализует усилия человека и иссушает источники инициативы и благородства. И продолжал: если же они не сделают этого, — ничто не спасет города России... Вскоре мы станем свидетелями того полнейшего падения всех форм жизни в России, за исключением сельской, которое предвидит г. Уэллс.

Сегодня тон этих господ меняется. Сегодня они в своих речах твердят о беспримерных, чудесных достижениях экономики Советского Союза, других социалистических стран, как о вызове и преодолении капиталистическому Западу. Но прежде всего деятели Запада с нескрываемой тревогой говорят об «угрозе», которую они видят в том, что грандиозные экономические успехи, достигнутые социалистическими государствами, служат и будут вредом во все возрастающей степени служить вдохновляющим примером для народов, недавно добившихся независимости, и стран, где все еще сохраняется колониальный режим, и где широкие массы населения ведут борьбу за избавление от нищеты — наследия старой колониальной экономики.

В ноябре 1958 года английский премьер-министр Макмиллан, выступая на банкете, устроенном лордом Лондоном, заявил:

«Легко понять, насколько привлекательна для некоторых из них коммунистическая система... Материальные достижения коммунизма... поистине удивительны... В конце концов, голодному человеку свойственно думать в первую очередь не об изыскательской урне, а о куске хлеба. Если мы хотим, чтобы наши образ жизни сохранился, распространялся и был жизнеспособным, мы должны предлагать пропаганду наряду со свободой».

Некоторые консерваторы и лейбористы кричат о необходимости направить в Индию поток капиталов, чтобы «спаси» индийский народ для «западной демократии» и не дать ему избрать в качестве выхода коммунизм.

Газета «Манчестер гардиан» 31 октября 1958 года объясняла: «...очевидно, без западного капитала развитие Индии на разумных демократических началах невозможно».

Подобную же мысль развивал Энтони Бивен в еженедельнике «Грибон» от 5 сентября 1958 года. В занимавшей весь страницу статье, озаглавленной «Мы должны спасти Индию — иначе мы утратим надежду демократии», он писал по поводу развивающихся советско-индийских и китайско-индийских экономических связей:

«Это настолько серьезный вызов, что западные державы не смеют отложить его, не признав при этом своего поражения. На Западе поражение будет иметь деморализующий эффект, на Востоке оно станет решающим...

Помимо возникающих вопросов материального порядка, на первый план выдвигается важнейший философский вопрос. Вратите он сводится к следующему: сможет ли экономически отсталая страна создавать собственные индустриально-технические ресурсы, сохранив в то же время демократические институты? Коммунисты отвечают «нет». Демократические страны все еще не дали ответа».

Здесь западная империалистическая концепция «демократии» предстает презиранием всей своей наготы. Когда сначала советский народ, а ныне народы и другие социалистические государства борются с империалистами и капиталистами, победоносно отражают попытки империалистической интервенции, берут богатства своих стран в собственные руки, создают экономику, позволяющую им творить чудеса, разные которым не создавал еще человеческий гений, позволяющую им покончить с нуждой и обеспечить изобилие для всех, — это называется «недемократичным».

А когда народы стран, бывших в давнем прошлом колониями, заявляют в борьбе с империализмом политическую независимость и стремятся создать собственную экономику, чтобы разрешить проблему нищеты народных масс, но тратят усилия впустую, ибо под бременем крупного землевладения и продолжающейся эксплуатации империалистами, традиционные чувства, которые испытывают в наши дни многие колониальные народы, поднимаются на борьбу за свою праву. И потому уроки исторической жизни, подсказываемые романами Дмитрия Талева, кажутся актуальными сегодня.

Дух бунтарства толкает на поиски и

\* Дмитрий Талев. «Железный светильник». «Праславские колонии». «Ильин день». Москва. Издательство иностранной литературы, 1957—1958.

На школьной доске написано: «XXI съезд партии, Новая планета». На книгах: «Социализм, Ленин, Маркс».

Учительница Солине: — А теперь я расскажу вам о той силе, которая позволяет жителям Земли совершать такие гигантские прыжки!

Рисунок из немецкой газеты «Нейес Дейчланд»

стами жизненный уровень непрерывно ухудшается, — это объясняется «демократичным».

Под этим подразумевается спасение их для государства помещика, ростовщика, финансиста, монополиста и иностранного капиталиста.

Все народы Южной Азии, Ближнего и Среднего Востока, Африки, Латинской Америки — и те, кто уже обрел независимость, и те, кто стремится сбросить с себя путы колониального рабства, — вступили на путь борьбы за полное обретение от империализма и в той или иной форме, в той или иной степени ведут эту борьбу.

Безрассудство империалистов перед лицом этого изменения соотношения сил на мировой арене проявляется, в частности, в том, что они, стремясь сдержать развитие стран, недавно добившихся независимости, все чаще прибегают к методам военных переворотов и установлению военной ликвидации. Эти методы давно уже стали привычным явлением в Южной Корее, на Тайване, в Южном Вьетнаме, в Таиланде.

Нынешняя эпоха — эпоха «Лунника» побега шестидесяти науки и сотрудничества людей в условиях социализма. Вопреки всем маневрам и агрессивным действиям реакции, народы Азии, Ближнего и Среднего Востока, Африки и Латинской Америки движутся вперед. От Ирака до Кубы, от Конго до Венесуэлы сила будущего совершает это шествие.

Строительство металлургического комбината, создаваемого ныне в Индии в порядке оказания советской помощи в строительстве новых демократических на-

чалах невозможно».

Некоторые консерваторы и лейбористы кричат о необходимости направить в Индию поток капиталов, чтобы «спаси» индийский народ для «западной демократии» и не дать ему избрать в качестве выхода коммунизм.

Газета «Манчестер гардиан» 31 октября 1958 года объясняла: «...очевидно, без западного капитала развитие Индии на разумных демократических началах невозможно».

Подобную же мысль развивал Энтони Бивен в еженедельнике «Грибон» от 5 сентября 1958 года. В занимавшей весь страницу статье, озаглавленной «Мы должны спасти Индию — иначе мы утратим надежду демократии», он писал по поводу развивающихся советско-индийских и китайско-индийских экономических связей:

«Это настолько серьезный вызов, что западные державы не смеют отложить его, не признав при этом своего поражения. На Западе поражение будет иметь деморализующий эффект, на Востоке оно станет решающим...

Помимо возникающих вопросов материального порядка, на первый план выдвигается важнейший философский вопрос. Вратите он сводится к следующему: сможет ли экономически отсталая страна создавать собственные индустриально-технические ресурсы, сохранив в то же время демократические институты? Коммунисты отвечают «нет». Демократические страны все еще не дали ответа».

Здесь западная империалистическая концепция «демократии» предстает презиранием всей своей наготы. Когда сначала советский народ, а ныне народы и другие социалистические государства борются с империалистами и капиталистами, победоносно отражают попытки империалистической интервенции, берут богатства своих стран в собственные руки, создают экономику, позволяющую им творить чудеса, разные которым не создавал еще человеческий гений, позволяющую им покончить с нуждой и обеспечить изобилие для всех, — это называется «недемократичным».

А когда народы стран, бывших в давнем прошлом колониями, заявляют в борьбе с империализмом политическую независимость и стремятся создать собственную экономику, чтобы разрешить проблему нищеты народных масс, но тратят усилия впустую, ибо под бременем крупного землевладения и продолжающейся эксплуатации империалистами, традиционные чувства, которые испытывают в наши дни многие колониальные народы, поднимаются на борьбу за свою праву. И потому уроки исторической жизни, подсказываемые романами Дмитрия Талева, кажутся актуальными сегодня.

Дух бунтарства толкает на поиски и

\* Дмитрий Талев. «Железный светильник». «Праславские колонии». «Ильин день». Москва. Издательство иностранной литературы, 1957—1958.

На школьной доске написано: «XXI съезд партии, Новая планета». На книгах: «Социализм, Ленин, Маркс».

Учительница Солине: — А теперь я расскажу вам о той силе, которая позволяет жителям Земли совершать такие гигантские прыжки!

Рисунок из немецкой газеты «Нейес Дейчланд»

Учительница Солине: — А теперь я расскажу вам о той силе, которая позволяет жителям Земли совершать такие гигантские прыжки!

Рисунок из немецкой газеты «Нейес Дейчланд»

Учительница Солине: — А теперь я расскажу вам о той силе, которая позволяет жителям Земли совершать такие гигантские прыжки!

Рисунок из немецкой газеты «Нейес Дейчланд»

Учительница Солине: — А теперь я расскажу вам о той силе, которая позволяет жителям Земли совершать такие гигантские прыжки!

Рисунок из немецкой газеты «Нейес Дейчланд»

Учительница Солине: — А теперь я расскажу вам о той силе, которая позволяет жителям Земли совершать такие гигантские прыжки!

Рисунок из немецкой газеты «Нейес Дейчланд»

Учительница Солине: — А теперь я расскажу вам о той силе, которая позволяет жителям Земли совершать такие гигантские прыжки!

Рисунок из немецкой газеты «Нейес Дейчланд»

Учительница Солине: — А теперь я расскажу вам о той силе, которая позволяет жителям Земли совершать такие гигантские прыжки!

Рисунок из немецкой газеты «Нейес Дейчланд»

Учительница Солине: — А теперь я расскажу вам о той силе, которая позволяет жителям Земли совершать такие гигантские прыжки!

Рисунок из немецкой газеты «Нейес Дейчланд»

Учительница Солине: — А теперь я расскажу вам о той силе, которая позволяет жителям Земли совершать такие гигантские прыжки!

Рисунок из немецкой газеты «Нейес Дейчланд»

Учительница Солине: — А теперь я расскажу вам о той силе, которая позволяет жителям Земли совершать такие гигантские прыжки!

Рисунок из немецкой газеты «Нейес Дейчланд»

Учительница Солине: — А теперь я расскажу вам о той силе, которая позволяет жителям Земли совершать такие гигантские прыжки!

Рисунок из немецкой газеты «Нейес Дейчланд»

Учительница Солине: — А теперь я расскажу вам о той силе, которая позволяет жителям Земли совершать такие гигантские прыжки!

Рисунок из немецкой газеты «Нейес Дейчланд»

Учительница Солине: — А теперь я расскажу вам о той силе, которая позволяет жителям Земли совершать такие гигантские прыжки!

Рисунок из немецкой газеты «Нейес Дейчланд»

Учительница Солине: — А теперь я расскажу вам о той силе, которая позволяет жителям Земли совершать такие гигантские прыжки!

Рисунок из немецкой газеты «Нейес Дейчланд»

Учительница Солине: — А теперь я расскажу вам о той силе, которая позволяет жителям Земли совершать такие гигантские прыжки!

Рисунок из немецкой газеты «Нейес Дейчланд»

Учительница Солине: — А теперь я расскажу вам о той силе, которая позволяет жителям Земли совершать такие гигантские прыжки!

Рисунок из немецкой газеты «Нейес Дейчланд»

Учительница Солине: — А теперь я расскажу вам о той силе, которая позволяет жителям Земли совершать такие гигантские прыжки!

Рисунок из немецкой газеты «Нейес Дейчланд»

Учительница Солине: — А теперь я расскажу вам о той силе, которая позволяет жителям Земли совершать такие гигантские прыжки!

Рисунок из немецкой газеты «Нейес Дейчланд»

Учительница Солине: — А теперь я расскажу вам о той силе, которая позволяет жителям Земли совершать такие гигантские прыжки!

Рисунок из немецкой газеты «Нейес Дейчланд»

Учительница Солине: — А теперь я расскажу вам о той силе, которая позволяет жителям Земли совершать такие гигантские прыжки!

Рисунок из немецкой газеты «Нейес Дейчланд»

Учительница Солине: — А теперь я расскажу вам о той силе, которая позволяет жителям Земли совершать такие гигантские прыжки!

Рисунок из немецкой газеты «Нейес Дейчланд»

Учительница Солине: — А теперь я расскажу вам о той силе, которая позволяет жителям Земли совершать такие гигантские прыжки!

Рисунок из немецкой газеты «Нейес Дейчланд»

Учительница Солине: — А теперь я расскажу вам о той силе, которая позволяет жителям Земли совершать такие гигантские прыжки!

Рисунок из немецкой газеты «Нейес Дейчланд»

Учительница Солине: — А теперь я расскажу вам о той силе, которая позволяет жителям Земли совершать такие гигантские прыжки!

Рисунок из немецкой газеты «Нейес Дейчланд»